



CÂMARA TÉCNICA INSTITUCIONAL E LEGAL (CTIL)
Ata da 96ª reunião, realizada em 1º de dezembro de 2020

1 Em 1º de dezembro de 2020, reuniu-se extraordinariamente a Câmara Técnica
2 Institucional e Legal (CTIL) do Conselho Estadual de Recursos Hídricos (CERH),
3 por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de Estado de Meio
4 Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD), em Belo Horizonte.
5 Participaram os seguintes membros titulares e suplentes: Breno Esteves Lasmar e
6 Thiago Figueiredo Santana, representantes da SEMAD. Representantes do poder
7 público estadual: Verônica Ildefonso Cunha Coutinho, da Secretaria de Estado de
8 Governo (Segov); Bergson Cardoso Guimarães, do Ministério Público do Estado
9 de Minas Gerais (MPMG). Representantes do poder público municipal: Antônio
10 Geraldo de Oliveira, da Prefeitura de Patrocínio; Rodrigo José Gonçalves, da
11 Prefeitura de Betim. Representantes dos usuários de recursos hídricos: Denise
12 Bernardes Couto, da Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg);
13 Carlos Alberto Santos Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado
14 de Minas Gerais (Faemg); Denes Martins da Costa Lott, do Instituto Brasileiro de
15 Mineração (Ibram). Representantes da sociedade civil: Helena Lúcia Menezes
16 Ferreira, do Conselho Regional de Biologia - 4ª Região (CRBio); Gustavo Tostes
17 Gazzinelli, do Instituto Guaicuy - SOS Rio das Velhas; Armando Gallo Yahn Filho,
18 da Universidade Federal de Uberlândia (UFU). **Assuntos em pauta. 1)**
19 **ABERTURA.** O presidente Breno Esteves Lasmar declarou aberta a 96ª reunião
20 da Câmara Técnica Institucional e Legal. **2) COMUNICADOS DOS**
21 **CONSELHEIROS.** Conselheiro Thiago Figueiredo Santana: “Só para reforçar com
22 todos os conselheiros que hoje iniciou ou Encob, que será realizado nos dias 1, 2
23 e 3 e será estritamente por meio virtual. É um evento muito importante de
24 integração e divulgação de ações entre os Comitês de Bacia no país. E nós
25 reforçamos o convite a todos. Eu vou deixar um link do evento aqui no chat para
26 que vocês possam acessar.” Conselheiro Bergson Cardoso Guimarães: “Eu
27 gostaria de fazer uma comunicação aos colegas conselheiros a respeito do
28 seminário que ocorreu no Sul de Minas, nos municípios da Mantiqueira, de quinta-
29 feira até domingo, cujo tema nuclear foi a discussão da disponibilidade hídrica, ou
30 seja, da água em nossa região, principalmente os municípios da Mantiqueira, com
31 uma integração também com os órgãos gestores de recursos hídricos de São
32 Paulo. Então eu só gostaria de comunicar que foi um seminário muito produtivo.
33 Nós tivemos participação do PCJ também de São Paulo, com uma integração de
34 técnicos, operadores do direito, promotores, juízes e técnicos biólogos de campo,
35 em uma produção de projetos para os municípios. Pudemos ter um encontro
36 também em um dos dias com os prefeitos eleitos da região, que serviu para que
37 reforçássemos esses projetos práticos que estão sendo implementados na região.

38 E pudemos contar também com a presença da nossa secretária do Meio Ambiente,
39 a Marília Melo, que abrilhantou lá todos os dias.” **3) EXAME DA ATA DA 95ª**
40 **REUNIÃO DA CTIL.** Aprovada por unanimidade a ata da 95ª reunião da Câmara
41 Técnica Institucional e Legal, realizada em 23 de outubro de 2020, com pedido de
42 revisão da lista de presença para verificar se houve a participação do conselheiro
43 Tales Heliodoro Viana, conforme constou na ata. Votos favoráveis: SEMAD, Segov,
44 MPMG, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Betim, Fiemg, Faemg, Ibram, CRBio
45 e UFU. Ausências: Prefeitura de São João do Manteninha e Instituto Guaicuy. **4)**
46 **APROVAÇÃO DOS PARECERES CONCLUSIVOS RELATIVOS AOS ANOS**
47 **2014 A 2019 DAS AVALIAÇÕES ANUAIS DE DESEMPENHO DOS COMITÊS**
48 **DE BACIAS HIDROGRÁFICAS NO ÂMBITO DELIBERAÇÃO NORMATIVA**
49 **CERH Nº 41/2012. Processo SEI nº 2240.01.0003646/2020-33. Apresentação:**
50 **Gerência de Apoio aos Comitês de Bacias Hidrográficas e Articulação à**
51 **Gestão Participativa (GECBH/IGAM).** Pareceres aprovados por maioria nos
52 termos apresentados pelo IGAM. Votos favoráveis: SEMAD, Segov, Prefeitura de
53 Patrocínio, Prefeitura de Betim, Fiemg, Faemg, Ibram, CRBio e UFU. Voto
54 contrário: Instituto Guaicuy. Abstenção: MPMG. Ausência: Prefeitura de São João
55 do Manteninha. Justificativa de abstenção. Conselheiro Bergson Cardoso
56 Guimarães: “Abstenção no sentido de que os pareceres fazem conclusões de
57 mérito em relação aos Comitês de Bacia e nós temos no Ministério Público uma
58 orientação para, no caso, os conselheiros se absterem nessas questões
59 administrativas.” Justificativa de voto contrário (manifestação prévia à votação).
60 Conselheiro Gustavo Tostes Gazzinelli: “Eu sou a favor de mudar a norma e esse
61 critério que exige muita burocracia e pouca efetividade dos Comitês. Se olharmos
62 os momentos em que nós discutimos a questão do Fhidro no CERH, eu já falei isso
63 há muito tempo, que era uma norma que exigia muito relatório e pouca efetividade
64 do ponto de vista do cumprimento do Plano Diretor e da melhoria da qualidade das
65 águas da bacia. Porque eu acho que o que conta mesmo é a melhoria da qualidade
66 da água na bacia, se não está melhorando, o Comitê não está servindo para muita
67 coisa. O IGAM já falou várias vezes que está reformulando a norma do Fhidro e
68 até hoje não reformulou, continua essa ‘porcaria’. O Fhidro hoje é uma porcaria, e
69 a gestão do Fhidro não ajuda a melhorar o Fhidro. Eu estou pouco me lixando para
70 7,5%, eu acho que deveria ser até 15%, pois 7,5% é muito pouco para o Comitê,
71 mas eu estou preocupado é com os 92,5%. Para onde vão esses 92,5%? Não vai
72 para lugar nenhum, só vai para o IGAM, não chega projeto para ninguém. Então
73 não adianta falar que o IGAM apoia os Comitês porque dá 7,5%. O que interessa
74 são os 92,5%, que vão ajudar os Comitês a terem protagonismo. Porque ninguém
75 vai juntar em um Comitê quando não tem nenhum recurso previsto legalmente pela
76 lei que instituiu o Fhidro, porque não chega ao Comitê para ninguém trabalhar. E
77 quando chega é aquela burocracia entre a SEMAD, o IGAM, a Secretaria de Estado
78 da Fazenda. É essa burocracia, que não funciona nada. Antes de questionar e
79 começar a avaliar os Comitês, eu acho que deveríamos inserir nessa norma que
80 está sendo proposta a avaliação da gestão do Fhidro pela própria SEMAD. Eu não

81 vou falar que seja pelo IGAM porque o IGAM resolve umas coisas, aí chega a
82 SEMAD e junta um problema de convênio e não sei o quê, e a coisa não anda.
83 Então eu acho o seguinte, não serve criar uma máxima para os Comitês, e não ter
84 para o Estado. Está na hora de mudar o Fhidro, concordo, acho isso há muito
85 tempo. Mas mudar essa coisinha aí de burocracia e não ter dinheiro para soltar
86 para os Comitês? Quando eu falo 'para os Comitês', vamos usar a linguagem do
87 dia, é para a Circunscrições Hidrográficas, que não chegam lá os 92,5%. Não
88 chega. Enquanto isso, o IGAM se faz de sonso e vai pegando os projetos dele em
89 que dá para pegar os 92,5%. E o resto não chega à Circunscrição Hidrográfica.
90 Então eu acho que não devemos acabar com norma nenhuma enquanto as normas
91 que vão aprimorar a qualidade desse sistema de concessão de recursos através
92 do Fhidro não forem melhoradas. Não adianta ficar aqui fazendo elucubração
93 mental a respeito dos Comitês de Bacia se o regime não funciona. Tem análise aí
94 até de 2018/2019. Que edital que houve em 2018/2019? Não teve edital nenhum.
95 Qual foi a eficácia do Fhidro nesses anos. Não teve eficácia nenhuma. Estamos
96 discutindo aqui, gastar tempo para discutir 7,5%, se o Fhidro não existe para a
97 finalidade que ele foi criado? Ele é uma ficção. Eu acho, sinceramente, que essa
98 norma deve aguardar os outros procedimentos que são exigidos de hoje, que são
99 o Fhidro funcionar, o Fhidro ter dinheiro, acabar com essa mania de parecerista,
100 que é um dos graves defeitos do Fhidro, avaliar a qualidade dos editais, que
101 sempre foram muito malfeitos. Eu fico até meio enojado de estarmos discutindo
102 esse assunto aqui sem que o para casa tenha sido feito. Não foi feito até hoje. E
103 ainda vai discutir aqui a eficiência dos Comitês para dar 7,5%? Eu sou a favor do
104 seguinte, se não tem eficiência, não pega o dinheiro, pronto, acabou. Eu acho que
105 tem que ter os 60% para pegar o dinheiro. Essa é a norma? Então se você não tem
106 não pega. É isso. Agora, eu sou favor de mudar as regras. Agora também ficar aqui
107 discutindo 7,5% sem discutir os 92,5%, que é o que interessa para a sociedade,
108 para os territórios onde estão as águas? Ficar discutindo uma bobagem dessa
109 quando não se resolve o assunto? Eu acho que não tem sentido ficar revogando
110 norma, criando norma para avaliar uma situação em que a condição estruturante
111 para ela funcionar não existe, não está dada. E o IGAM até hoje não tomou atitude.
112 A verdade é essa, até hoje não tomou atitude, e a SEMAD também não tomou
113 atitude. Eu fico impressionado de estarmos aqui discutindo 7,5% e não estarmos
114 discutindo os 92,5%. Pelo amor de Deus, o que é isso?" Manifestação da
115 Presidência. Presidente Breno Esteves Lasmar: "Eu entendo que a preocupação
116 do conselheiro Gustavo Gazzinelli é muito séria, é um assunto em que ele vem
117 insistindo há algum tempo, que é fazer uma discussão um pouco mais aprofundada
118 e que possamos realmente debater o Fhidro como um todo, as suas fontes de
119 recursos, suas aplicações, destinação, critérios, prioridades etc. Peço que a equipe
120 do IGAM avalie internamente a possibilidade de organizar uma forma de tratar do
121 tema, seja iniciando na CTIL ou em qualquer outro ambiente ou fórum em que se
122 entender apropriado, para que possamos também dar continuidade à matéria. O
123 que nós temos hoje na nossa programação em pauta é a avaliação anual do

124 desempenho dos Comitês conforme a DN 41. Então acredito que com a exposição
125 do IGAM conseguimos acompanhar como foi o desenvolvimento dos Comitês, em
126 razão da DN, com os critérios que estão lá. E logo abaixo na pauta também vamos
127 poder perceber que existe uma nova proposta, que o IGAM vai poder apresentar,
128 que acredito que possa suprir algumas dessas deficiências que já foram
129 identificadas e também trazer um pouco mais de tranquilidade para que
130 consigamos nos próximos anos e nos períodos subsequentes fazer uma avaliação
131 que seja um pouco mais assertiva quanto ao desempenho e quanto aos trabalhos
132 realizados pelos Comitês de Bacias Hidrográficas.” **5) MINUTA DE NORMA PARA**
133 **EXAME E DELIBERAÇÃO. 5.1) Minuta de Deliberação Normativa CERH-MG**
134 **que estabelece o Programa de Monitoramento e Avaliação da Governança**
135 **dos Comitês de Bacias Hidrográficas em Minas Gerais para fins de**
136 **aperfeiçoamento da gestão participativa descentralizada e integrada.**
137 **Processo SEI nº 2240.01.0002288/2020-33. Apresentação: Gerência de Apoio**
138 **aos Comitês de Bacias Hidrográficas e Articulação à Gestão Participativa**
139 **(GECBH/IGAM).** Minuta de deliberação normativa aprovada por unanimidade nos
140 termos apresentados pelo IGAM, com inclusão do seguinte artigo, conforme
141 proposta do Instituto Guaicuy, aprovada por maioria: “A aprovação dos relatórios
142 de avaliação dos Comitês de Bacias Hidrográficas (CBHs) estará condicionada à
143 apresentação da avaliação da gestão do Fhidro e de seus recursos por comissão
144 instituída pelo CERH-MG, com participação de representantes do Sisema, do
145 Fórum de Comitês e de conselheiros do CERH. Parágrafo único - Os critérios da
146 avaliação proposta no caput serão definidos pela comissão estabelecida pelo
147 CERH-MG.” Votação da minuta de DN. Votos favoráveis: SEMAD, Segov, MPMG,
148 Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Betim, Fiemg, Ibram, CRBio, Instituto
149 Guaicuy e UFU. Ausências: Prefeitura de São João do Manteninha e Faemg.
150 Votação da inclusão do artigo proposto pelo Instituto Guaicuy. Votos favoráveis:
151 Prefeitura de Patrocínio, Ibram, CRBio, Instituto Guaicuy e UFU. Votos contrários:
152 SEMAD, Segov e Prefeitura de Betim. Ausências: Prefeitura de São João do
153 Manteninha, Fiemg e Faemg. Abstenção: MPMG. Declarações de votos e de
154 abstenção. Conselheiro Bergson Cardoso Guimarães: “Na verdade, se trata de
155 uma construção legal com a qual o Ministério Público terá que atuar talvez
156 posteriormente. Então a abstenção é a nossa melhor posição.” Conselheiro Denes
157 Martins da Costa Lott: “Data vênia o posicionamento do presidente Breno, eu
158 entendo que a proposta do conselheiro Gazzinelli não impede que outra norma
159 específica ocorra e acho que essa proposta é interessante para o sistema
160 funcionar. Então eu sou a favor dela.” Conselheira Helena Lúcia Menezes Ferreira:
161 “Favorável, seguindo o raciocínio do Denes.” **6) PROCESSOS**
162 **ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE RECURSO CONTRA A APLICAÇÃO DE**
163 **PENALIDADES REFERENTE A INFRAÇÃO A NORMAS DE UTILIZAÇÃO DE**
164 **RECURSOS HÍDRICOS. 6.1) Autuado: Seapa. Infração: sonegar dados ou**
165 **informações relativas à segurança de barragens quando solicitadas pelo**
166 **IGAM, pelo CERH-MG ou pelos demais órgãos ambientais ou prestar**

167 **informações falsas. Descrição da infração: 1) Não apresentou a Inspeção de**
168 **Segurança Regular, ISR, dentro do prazo estipulado pelo órgão ambiental. 2)**
169 **Não apresentou o Plano de Segurança da Barragem - PSB, a Revisão**
170 **Periódica de Segurança de Barragem - RPSB e o Plano de Ação de**
171 **Emergência - PAE dentro do prazo estipulado na Portaria IGAM nº 02/2019.**
172 **Barragem de Perenização Bananal. Salinas/MG. Processo administrativo:**
173 **693973/20. Auto de infração: 204615/2020. Processo SEI nº**
174 **2240.01.0003633/2020-93. Apresentação: Núcleos de Autos de Infração -**
175 **NAI/IGAM. Aprovado por maioria o não provimento do recurso, nos termos do**
176 **parecer jurídico do IGAM. Votos favoráveis ao parecer jurídico: SEMAD, Segov,**
177 **MPMG, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Betim, Ibram, CRBio, Instituto**
178 **Guaicuy e UFU. Voto contrário: Fiemg. Ausências: Prefeitura de São João do**
179 **Manteninha e Faemg. Justificativa de voto contrário ao parecer do IGAM.**
180 **Conselheira Denise Bernardes Couto: “O entendimento que sempre temos. Voto**
181 **contrário por entender que no caso de auto de infração a correção monetária**
182 **deveria ser de acordo com a tabela do Tribunal de Justiça de Minas Gerais, antes**
183 **do trânsito em julgado.” Declaração de voto favorável. Conselheiro Bergson**
184 **Cardoso Guimarães: “Favorável, e vou justificar meu voto no sentido de que essas**
185 **autuações são necessárias e devem ocorrer, como já foi dito, mais vezes dentro**
186 **do próprio direito administrativo, e nós encontramos meios de fazer essa**
187 **responsabilização administrativa de uma forma mais eficaz. Essa é a posição do**
188 **Ministério Público.” 6.2) Autuado: Seapa. Infração: sonegar dados ou**
189 **informações relativas à segurança de barragens, quando solicitadas pelo**
190 **IGAM, pelo CERH-MG ou pelos demais órgãos ambientais ou prestar**
191 **informações falsas. Descrição da infração: 1) Não apresentou a Inspeção de**
192 **Segurança Regular, ISR, dentro do prazo estipulado pelo órgão ambiental. 2)**
193 **Não apresentou o Plano de Segurança da Barragem - PSB, a Revisão**
194 **Periódica de Segurança de Barragem - RPSB e o Plano de Ação de**
195 **Emergência - PAE dentro do prazo estipulado na Portaria IGAM nº 02/2019.**
196 **Barragem de Perenização Calhauzinho. Araguari/MG. Processo**
197 **administrativo: 693974/20. Auto de infração: 204616/2020. Processo SEI nº**
198 **2240.01.0003634/2020-66. Apresentação: Núcleos de Autos de Infração -**
199 **NAI/IGAM. Aprovado por maioria o não provimento do recurso, nos termos do**
200 **parecer jurídico do IGAM. Votos favoráveis ao parecer jurídico: SEMAD, Segov,**
201 **MPMG, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Betim, Ibram, CRBio, Instituto**
202 **Guaicuy e UFU. Votos contrários: Fiemg. Ausências: Prefeitura de São João do**
203 **Manteninha e Faemg. 6.3) Autuado: Seapa. Infração: sonegar dados ou**
204 **informações relativas à segurança de barragens quando solicitadas pelo**
205 **IGAM, pelo CERH-MG ou pelos demais órgãos ambientais ou prestar**
206 **informações falsas. Descrição da infração: 1) Não apresentou a Inspeção de**
207 **Segurança Regular, ISR, dentro do prazo estipulado pelo órgão ambiental. 2)**
208 **Não apresentou o Plano de Segurança da Barragem - PSB, a Revisão**
209 **Periódica de Segurança de Barragem - RPSB e o Plano de Ação de**

210 **Emergência - PAE dentro do prazo estipulado na Portaria IGAM nº 02/2019.**
211 **Barragem de Perenização Peão. São João do Paraíso/MG. Processo**
212 **administrativo: 693975/20. Auto de infração: 204617/2020. Processo SEI nº**
213 **2240.01.0003636/2020-12. Apresentação: Núcleos de Autos de Infração -**
214 **NAI/IGAM.** Aprovado por maioria o não provimento do recurso, nos termos do
215 parecer jurídico do IGAM. Votos favoráveis ao parecer jurídico: SEMAD, Segov,
216 MPMG, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Betim, Ibram, CRBio, Instituto
217 Guaicuy e UFU. Votos contrários: Fiemg. Ausências: Prefeitura de São João do
218 Mantenhina e Faemg. **6.4) Autuado: Seapa. Infração: sonegar dados ou**
219 **informações relativas à segurança de barragens quando solicitadas pelo**
220 **IGAM, pelo CERH-MG ou pelos demais órgãos ambientais ou prestar**
221 **informações falsas. Descrição da infração: 1) Não apresentou a Inspeção de**
222 **Segurança Regular, ISR, dentro do prazo estipulado pelo órgão ambiental. 2)**
223 **Não apresentou o Plano de Segurança da Barragem - PSB, a Revisão**
224 **Periódica de Segurança de Barragem - RPSB e o Plano de Ação de**
225 **Emergência - PAE, dentro do prazo estipulado na Portaria IGAM nº 02/2019.**
226 **Barragem de Perenização Salinas. Salinas/MG. Processo administrativo:**
227 **693976/20. Auto de infração: 204618/2020. Processo SEI nº**
228 **2240.01.0003637/2020-82. Apresentação: Núcleos de Autos de Infração -**
229 **NAI/IGAM.** Aprovado por maioria o não provimento do recurso, nos termos do
230 parecer jurídico do IGAM. Votos favoráveis ao parecer jurídico: SEMAD, Segov,
231 MPMG, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Betim, Ibram, CRBio, Instituto
232 Guaicuy e UFU. Votos contrários: Fiemg. Ausências: Prefeitura de São João do
233 Mantenhina e Faemg. **6.5) Autuado: Seapa. Infração: sonegar dados ou**
234 **informações relativas à segurança de barragens quando solicitadas pelo**
235 **IGAM, pelo CERH-MG ou pelos demais órgãos ambientais ou prestar**
236 **informações falsas. Descrição da infração: 1) Não apresentou a Inspeção de**
237 **Segurança Regular, ISR, dentro do prazo estipulado pelo órgão ambiental. 2)**
238 **Não apresentou o Plano de Segurança da Barragem - PSB, a Revisão**
239 **Periódica de Segurança de Barragem - RPSB e o Plano de Ação de**
240 **Emergência - PAE dentro do prazo estipulado na Portaria IGAM nº 02/2019.**
241 **Barragem de Perenização Setúbal. Jenipapo de Minas/MG. Processo**
242 **administrativo: 693977/20. Auto de infração: 204619/2020. Processo SEI nº**
243 **2240.01.0003638/2020-55. Apresentação: Núcleos de Autos de Infração -**
244 **NAI/IGAM.** Aprovado por maioria o não provimento do recurso, nos termos do
245 parecer jurídico do IGAM. Votos favoráveis ao parecer jurídico: SEMAD, Segov,
246 MPMG, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Betim, Ibram, CRBio, Instituto
247 Guaicuy e UFU. Votos contrários: Fiemg. Ausências: Prefeitura de São João do
248 Mantenhina e Faemg. **7) ASSUNTOS GERAIS. Conselheiro Thiago Figueiredo**
249 **Santana: “Eu queria fazer uma manifestação. Só deixar claro para o Gustavo – hoje**
250 **é a última reunião dele – que, independente das divergências que sempre tivemos**
251 **aqui dos nossos conceitos, que muitas vezes até conflitaram, o objetivo sempre foi**
252 **o mesmo. Deixar aqui votos de sucesso e boa sorte na empreitada.” Conselheiro**

253 Bergson Cardoso Guimarães: “Eu queria fazer uma manifestação, dado que esta
254 é a última reunião do Gustavo Gazzinelli na CTIL, de que pessoas que têm o perfil
255 de atuação do Gustavo muitas vezes são incompreendidas na nossa sociedade,
256 mas são atores essenciais para justamente questionar o Estado, questionar a
257 própria sociedade e efetivar o princípio da participação. Nós precisaríamos de mais
258 participação, de mais perfis. Eu posso até muitas vezes não concordar com o estilo,
259 mas no mérito, na maioria das vezes, eu sempre tenho comungado dessas
260 posições e posso dizer também que o Ministério Público tem essa forma de
261 entender. Eu gostaria só de ressaltar isso, que muitas vezes é uma atuação muito
262 mal compreendida. Eu lido muito nas cidades pequenas no interior, e vemos isso
263 também, que esses atores sociais são essenciais, às vezes mais essenciais do que
264 os atores de Estado, porque questionam, estudam, participam, estão ali presentes
265 na elaboração das próprias leis. Muitas vezes, são mais essenciais do que os
266 próprios legisladores. Então eu queria fazer de público, Gustavo, essa colocação e
267 te dar os parabéns pelo seu trabalho, pelo trabalho do terceiro setor também que
268 tem atuado com vocês. E eu acho que essa ponte com a sociedade de forma
269 alguma o Estado e os órgãos públicos podem perder. No dia que nós perdermos
270 essa capacidade de diálogo, essa dialética de construirmos uma sociedade melhor,
271 aí eu acho que realmente estaremos todos perdidos. Dar os parabéns, e que você
272 possa estar conosco em outras comissões. Pelo que entendi, você está saindo da
273 CTIL, mas estará participando efetivamente, não está abandonando a bandeira.”
274 Conselheira Helena Lúcia Menezes Ferreira: “Eu gostaria também de acrescentar,
275 reitero as palavras do Bergson. E gostaria, Gazzinelli, de dizer que foi um prazer e
276 extremamente produtivo tê-lo como colega de trabalho aqui na Comissão, nos GTs,
277 e sucesso na sua caminhada. Muito obrigada.” Conselheiro Denes Martins da
278 Costa Lott: “Há um poema que diz o seguinte: ‘Caminhante, não há caminho, se
279 faz caminho ao andar’. É isso, continua a vida, continua a jornada. Parabéns.
280 Obrigado pelo convívio.” Conselheiro Gustavo Tostes Gazzinelli: “Eu agradeço a
281 todos pelas palavras. Na verdade, esse é um trabalho muito difícil e exige muita
282 responsabilidade. E a verdade é que eu já estou praticamente há dez anos nessa
283 caminhada e acho que está na hora de sair. Estou falando em sair das instâncias
284 colegiadas. As frustrações são muito grandes também, e o desequilíbrio é muito
285 grande. Isso até é uma das lutas que nós vamos travar em outras instâncias para
286 mudar esse tipo de governança que existe hoje. Eu acho que não adianta ficar só
287 em Conselhos, a política mais ampla também tem que ter participação. Então eu
288 estou junto com vocês, vou continuar acompanhando, sou solidário. Mas acho que
289 é uma experiência produtiva, apesar das frustrações. Eu acho que dei minhas
290 contribuições. Não sei se é questão nem de ser incompreendido, Bergson, acho
291 que é bem compreendido, sim, o problema é que muitas vezes as posições não
292 têm acordo. E infelizmente estamos em um sistema de governança em que o poder
293 econômico fala mais alto, e os governos são normalmente muito reféns das
294 negociações políticas e econômicas. E eu acho que nós vivemos também uma
295 gestão de meio ambiente de recursos hídricos que se tornou muito ideológica, no

296 mal sentido da palavra, porque tem certas coisas que ela acha que é
297 desenvolvimento, quando nós não achamos. Só que eu acho que é isso, eu dei
298 minha cota, e não adianta também os movimentos sociais ficarem na dependência
299 de uma ou duas pessoas que carregam o piano. Que o movimento social se vire.
300 Da mesma forma que eu falo 'você se virem' para resolver o problema do Fhidro,
301 eu falo para os movimentos sociais que se virem, arrumem alguém. É preciso
302 aprender que se não participar não vai mudar nada, não vai conseguir nada. Eu já
303 dei minha cota, agradeço. E aprendi a ter o respeito por vários de vocês, concordo
304 com o Bergson e com a maioria de que o meu estilo às vezes não contribui muito,
305 mas infelizmente eu sou um cara que tem um pouquinho de nervos, e tem certas
306 coisas com que eu fico muito indignado, e aí os meus nervos muitas vezes afloram.
307 Mas é isso, a vida continua, e nós vamos continuar na luta. E eu desejo sucesso,
308 igualmente, para você, Thiago, para todos do Sisema, muito juízo, que às vezes
309 precisa, e defendam as águas, principalmente a qualidade das águas, e distribuam
310 as outorgas de forma mais justa, considerando, inclusive, os usos insignificantes,
311 inclusive os usos insignificantes que não são registrados, mas não são passíveis
312 de outorga nem obrigados a serem registrados, de acordo com a Lei 9.433. É isso,
313 a vida continua, grande abraço, muito obrigado a todos e a todas." Presidente
314 Breno Esteves Lasmar: "Obrigado, conselheiro. É uma perda que nós temos no
315 Sistema, espero que seja uma perda momentânea e que possamos nos encontrar
316 novamente em outros fóruns, em outros colegiados ou em outras oportunidades.
317 Que possamos sempre aprender com as divergências. Não adianta virmos todos
318 aqui para pensarmos igual e ficarmos homologando decisões, o importante é que
319 tenhamos a capacidade crítica de refletir sobre os processos e propor melhorias.
320 É isso que nos faz desenvolver e faz a gestão poder ter um objetivo e um cenário
321 de futuro um pouco melhor. Agradeço a todos pela presença, pela paciência,
322 agradeço especialmente ao Gazzinelli por todo o aprendizado nesse período em
323 que estivemos juntos." **8) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a
324 serem tratados, o presidente Breno Esteves Lasmar declarou encerrada a sessão,
325 da qual foi lavrada esta ata.

APROVAÇÃO DA ATA

326
327
328
329
330 **Breno Esteves Lasmar**
331 **Presidente da Câmara Técnica Institucional e Legal**